



ROMÂNIA
JUDEȚUL VALCEA
CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI SUTEȘTI

PROCES VERBAL DE SEDINTA

Incheiat azi, 28.02.2019, cu ocazia sedintei ordinare a Consiliului Local Sutesti

Sedinta a fost convocata de dna primar Lixandru Carmen-Florentina, prin dispozitia nr.18/19.02.2019.

Consiliul a fost convocat conform dispozitiilor art.39 alin.1, 3 teza a II-a, 5 din Legea 215/2001, cu modificarile si completarile ulterioare.

Consiliul Local Sutesti s-a intrunit in sedinta ordinara din data de 28.02.2018, ora 14.00, la care au participat un numar de 11 consilieri, din totalul de 11 mandate validate.

Mentionez ca dna consilier Dobre Mihaela a ajuns dupa inceperea sedintei, cand s-a dezbaturat punctul doi de pe ordinea de zi.

La sedinta participa dna Claudia Diaconescu, din partea ziarului Timpul de Valcea si un locatar al comunei, dna Peloiu Mandra.

D-na Daniela Vasilescu, secretarul comunei Sutesti, supune aprobarii procesul verbal de sedinta din data de 30.01.2019.

Procesul-verbal al sedintei din data de 30.01.2019 se aproba cu 9 voturi pentru si o abtinere (dl Gherghinescu Valerian), avand in vedere faptul ca in acest moment al sedintei au participat 10 consilieri locali (a lipsit dna Dobre Mihaela).

D-na presedinte de sedinta Diaconu Elena, supune spre aprobare urmatoarea ordine de zi :

1. Proiect de hotarare privind aprobarea contului de executie pe trimestrul IV al anului 2018;
2. Proiect de hotarare privind mandatarea reprezentantului comunei Sutesti in Adunarea Generala a Asociatiei de Dezvoltare Intercomunitara "Apa Valcea", sa aprobe primirea, respectiv retragerea unor membri din Asociatie, precum si modificarea si completarea Actului Constitutiv si a Statutului Asociatiei si imputernicirea presedintelui asociatiei sa semneze actele aditionale la acestea;
3. Proiect de hotarare privind stabilirea unei taxe pentru inchirierea salii de sport a comunei Sutesti si aprobarea accesului gratuit in sala de sport pentru cluburile sau asociatiile sportive de copii si juniori.
4. Probleme curente.

In continuare se trece la **primul punct** de pe ordinea de zi, si anume Proiect de hotarare privind aprobarea contului de executie pe trimestrul IV al anului 2018;

Se constata ca s-a acordat aviz favorabil.

Prezinta materialul de sedinta dna contabil Iliescu Dana.

DI Dumbrava Alin se inscrie la cuvant si afirma ca la rectificarea de buget Consiliul Local a aprobat o suma de 20.000 lei pentru creditul acela bancar. Plata aceasta s-a facut, da sau nu?
Dna contabil raspunde ca nu s-a facut.

Dna presedinte de sedinta intreaba daca mai sunt discutii, constata ca nu si supune la vot proiectul de hotarare.

Se acorda 0 voturi pentru, 7 voturi impotriva si 3 abtineri.

DI Gherghinescu Valerian se inscrie la cuvânt si afirma: "Nu am vrut sa iau cuvântul înainte ca sa nu credeti dumneavoastra ca eu as incurca, cum se discuta pe aici, treburile in sedintele de consiliu, dar vreau sa va spun urmatoarea chestiune: ca aceasta procedura cu aprobarea contului de executie trimestrial e una din incalcarea legii bugetului de stat. Legea 215, dupa care ne conducem, nu prevede nimic in legatura cu aceasta, decat spune ca consiliul aproba bugetul local si executia bugetara pe anul precedent. Continui si spun ca asemenea procedura nu face altceva decat ca contabilitatea sa se faca dupa hotararile Consiliului local. Fac precizarea ca in anul 2018 nici o hotarare a Consiliului Local nu indeplineste conditiile cerute de lege, toate au fost luate in scopuri personale, si trebuie sa anuntam Parchetul in legatura cu aceasta treaba si cu alte problem mai vechi care ne-au dus in situatia de faliment al acestei localitati. Imi pare foarte rau ca dl vice (ca prieten vorbesc, nu ca dusman) este consilier local si este omul care face legatura intre aparatul primarului si Consiliul Local. Si era bine, dar stiu ca este persecutat, ca este marginalizat, ca cei din aparatul primariei se feresc de el, dar vreau sa va spun ca si dansul are o vina ca nu a fost mai atent sa vada tot ce s-a intamplat in aceasta institutie.

DI viceprimar raspunde ca tot ce informatii a avut le-a prezentat in sedinta Consiliului Local. Eu am avut un motiv, si nu am venit aici sa ma cert, dar sa spun înainte sa se plateasca un credit si s-a ajuns unde s-a ajuns... avem hotarare de consiliu local, consilierii au fost de acord si nu se respecta hotararile de consiliu o data, de doua ori, de zece ori, de cincisprezece ori, niciodata, pentru ce mai venim aici in consiliu local, daca nu se tine cont de hotararea noastra? Pai cine conduce comuna aceasta ca eu nu inteleg? Deci daca noi, Consiliul Local, am dat o hotarare, primar, secretar, contabil trebuie sa tina cont de aceasta hotarare.

Dna journalist intervine si intreaba: " Adica vreti sa spuneti ca nu sunt puse in aplicare?"

DI viceprimar raspunde ca da, nu sunt puse in aplicare, noi hotaram si hotaram degeaba.

Dna journalist raspunde ca poate nu sunt bani. Ati intrebat de ce nu sunt puse in aplicare?

DI Gherghinescu Valerian intervine si raspunde ca "prima data platesti arieratele, platesti datoriile si dupa aceea, ce mai ramane mai dai si la ceilalti. Aici domina minciuna si escrocheria."

La sedinta de consiliu se prezinta in acest moment si dna consilier Dobre Mihaela.

Dna presedinte de sedinta intreaba daca mai sunt discutii, constata ca nu si trece la punctul doi de pe ordinea de zi, respectiv mandatarea reprezentantului comunei Sutesti in Adunarea Generala a Asociatiei de Dezvoltare Intercomunitara "Apa Valcea", sa aprobe primirea, respectiv retragerea unor membri din Asociatie, precum si modificarea si completarea Actului Constitutiv si a Statutului Asociatiei si imputernicirea presedintelui asociatiei sa semneze actele aditionale la acestea.

D-na presedinte de sedinta Diaconu Elena afirma ca s-a dat aviz favorabil si ii da cuvântul dnei secretar pentru a prezenta raportul de specialitate.

Dna presedinte de sedinta intreaba cine a fost mandatat pana acum.

Dna secretar raspunde ca pana in prezent a fost mandatata dna primar.

Dna presedinte de sedinta Diaconu Elena propune sa fie desemnata tot dna primar ca mandatar din partea Comunei Sutesti si pentru acest mandat special, intreaba daca sunt discutii, constata ca nu si supune spre aprobare al doilea punct de pe ordinea de zi.

Se acorda 10 voturi pentru si 1 abtinere (dl Gherghinescu Valerian).

DI Gherghinescu Valerian intreaba "cat platim pentru treaba asta?"

Dna contabil raspunde ca undeva la 550 lei cand se factureaza, dar ca nu trimit intotdeauna facturi.

DI Tufurin Ilie intreaba daca cei 550 lei sunt lunar sau annual.

Dna contabil raspunde ca sunt lunar.

3. In continuare se trece la **al treilea punct** de pe ordinea de zi, si anume : Proiect de hotarare privind stabilirea unei taxe pentru inchirierea salii de sport a comunei Sutesti si aprobarea accesului gratuit in sala de sport pentru cluburile sau asociatiile sportive de copii si juniori.

D-na presedinte de sedinta afirma ca s-a dat aviz favorabil si ii da cuvantul dnei secretar pentru a prezenta raportul de specialitate.

Dna presedinte de sedinta Diaconu Elena intreaba daca sunt discutii.

Dl Gherghinescu Valerian intreaba daca nu se poate acorda in baza articolului 124 din Legea nr.215/2001.

Dna secretar ii raspunde ca dumnealor, consilierii, stabilesc in ce conditii va fi inchiriata sala de sport.

Dl Gherghinescu Valerian afirma ca la jandarmi a fost data in baza art.124, cu titlu gratuit.

Dl viceprimar intervine si afirma ca nu puteam sa o dam tuturor cu titlu gratuit.

Dl Gherghinescu Valerian raspunde ca pe perioada vacantei sala de sport a stat inchisa.

Dna Popescu Victoria afirma ca sala de sport e inchisa iarna pentru ca nu este incalzita.

Dl Gherghinescu Valerian afirma ca nu are nimic cu politia, ca nu am nici o problema cu ei si nu mi-e frica de ei...stiti la ce ma refer.

Dna secretar il indeamna sa spuna la ce se refera.

Dna Diaconu Elena solicita sa se propuna o suma pentru inchirierea salii de sport.

Dl Balasa Alin propune suma de 150 lei/ora pentru cei care sunt din afara comunei, iar toti cetatenii comunei cu domiciliul permanent sa aiba acces gratuit.

Dna secretar intreaba, in conditiile in care vor fi si din afara comunei si din comuna, cum se va plati?

Dl viceprimar raspunde ca cei din afara comunei platesc, iar ceilalti nu

Dna secretar afirma ca, de regula, se inchiriaza sala de sport pe perioada iernii. In pretul stabilit asiguram caldura sau nu?

Dl viceprimar afirma ca nu. Pretul este strict pentru inchiriere.

Dl Tufurin Ilie afirma ca pentru inchirierea salii ar trebui un om acolo. Cine da cheia, cine o preia. Daca se duce unu si sparge un perete sau un geam, trebuie cineva care sa o dea in primire si sa o ia in primire.

Dl Predescu Liviu se inscrie la cuvant si intreaba daca i se va da o chitanta sau ceva celui care inchiriaza sala de sport.

Dna secretar raspunde ca ar trebui sa vina la primarie sa solicite inchirierea salii si noi sa eliberam si chitanta.

Dna presedinte de sedinta Diaconu Elena afirma ca cineva ar trebui sa faca si curatenie in sala de sport, ca la toaleta miroase groaznic.

Dna Popescu Victoria raspunde ca a stat 2 luni de zile la sala de sport si, desi facea femeia de serviciu curatenie, tot mirosea urat.

Dna presedinte de sedinta supune la vot propunerea dlui Balasa Alin si se acorda 10 voturi pentru si un vot impotriva (dl Gherghinescu Valerian).

In continuare se trece la punctul 4 de pe ordinea de zi, si anume probleme curente.

Dl Predescu Marin se inscrie la cuvant si afirma ca se refera zvonurile ce privesc caminul cultural, vrem o dovada clara cu ce s-a intamplat cu acest camin la care au muncit parintii si bunicii nostril, la care au muncit doua comune.

Daca e vandut sau nu e vandut. Cine nu si-a facut treaba? Cine poate sa-mi dea raspunsul? Noi am lasat ceva bani la sfarsitul anului trecut.

Dna secretar afirma ca dumneaei ii va explica ce s-a intamplat cu Caminul Cultural al comunei. Nu exista o incheiere a instantei de executare care sa incuviinteze executarea silita pentru suma de 399.000 lei. Executorul judecatoresc a continuat executarea silita in baza unei incuviintari de executare silita data pentru o alta suma de bani, suma ce a fost achitata. Dupa aproximativ 2 luni de la data la care a fost achitata, acesta a spus ca suma actualizata ar fi inca 399.000 lei, pentru care nu s-a solicitat in instant din 2015 si pana in prezent incuviintarea executarii silita. Din punctul meu de vedere, ca jurist, consider ca este prescris dreptul de a mai cere executarea silita pentru aceasta suma de bani, drept pentru care am formulat contestatie la executare si am obtinut in data de 25.02.2019 si suspendarea provizorie a executarii silita. Desi s-a suspendat provizoriu executarea silita in data de 25.02.2019 si i-a fost comunicat acest lucru executorului judecatoresc, si in 26.02.2019 acesta a continuat licitatie si a vandut la licitatie publica caminul cultural. Actul este nul intrucat a fost facut in afara prevederilor legii.

DI Gherghinescu Valerian intreaba de ce s-a ajuns aici.

Dna secretar raspunde ca a fost formulate contestatie la executare la momentul inceperii executarii silita, doar ca la momentul acela s-a pus in discutie doar suma initiala si doar atat s-a judecat.

DI viceprimar intreaba cat dureaza pana cand avem un rezultat.

Dna secretar raspunde ca deocamdata este suspendata provizoriu executarea silita, iar contestatia la executare poate dura si ani.

DI Gherghinescu Valerian intervine si ii spune dnei secretar ca procedura expusa de dumneaei, chiar daca este valida, e tardiva. Imprumutul este pana in 2027. Cine este vinovat de nu s-a platit creditul acesta? Dumneavoastra ati cautat sa ma puneti pe mine in culpa cu acest camin.

Dna secretar intreaba daca se refera la dumneaei cand spune dumneavoastra.

DI Gherghinescu Valerian raspunde ca da si o sa ne vedem in instanta. Ce legatura are acea hotarare falsa care de mine nu e semnata.

Dna secretar raspunde ca va trebui sa dovedeasca mai intai faptul ca acea hotarare e falsa.

DI Gherghinescu continua si afirma ca atunci cand s-a stabilit acea comisie de verificare si m-ati pus presedinte, atat ti-a trebuit sa te las a ma cercetezi pe mine. N-are nici o legatura hotararea aia cu vanzarea caminului.

Dna secretar raspunde ca, in baza acelei hotarari din 2005, in care a fost presedinte de sedinta, a fost trecut caminul din domeniul public in domeniul privat al localitatii, astfel incat a putut fi ipotecat cand s-a facut creditul la BCR. Daca este adevarat ca acea hotarare a fost falsificata, mergeti si sesizati Parchetul.

DI Gherghinescu Valerian insista spunand ca aceea nu este semnatura dumnealui, iar hotararea este falsa.

Dna secretar il sfatuiește din nou sa sesizeze parchetul daca sustinerile dumnealui sunt adevarate, intrucat dumneaei a aflat de aceasta hotarare in decizia instantei prin care s-a respins contestatia la executare formulata in anul 2013.

DI Gherghinescu raspunde ca aceasta hotarare nu a trecut de controlul legalitatii. Au initiat ei pe la spate, eu nu am semnat. Nu mai umblati pe-aci cu prostii si va dau un sfat toti cei care ati dus comuna in aceasta situatie, sa aiba peste 70% din buget sub sechestrul, ar fi bine sa ne lasati in pace.

Dna secretar ii raspunde dlui Gherghinescu ca a aflat de aceasta hotarare de consiliu local din decizia instantei si ca aceasta a stat la baza incheierii contractului de credit, iar daca dumnealui afirma ca este falsa sa sesizeze organelle competente.

Dna presedinte de sedinta intreaba daca mai sunt discutii.

DI Tufurin Ilie se inscrie la cuvânt si afirma ca la sedinta anterioara s-a solicitat sa se prezinte situatia facturilor care nu au titluri executorii. Doreste sa stie daca s-au adus.

Dna contabil afirma ca a aflat destul de tarziu de aceasta solicitare si nu a avut timp sa le pregateasca, insa pana la jumatatea saptamanii viitoare le va prezenta.

DI Tufurin Ilie afirma ca asa s-a procedat mereu s-au tinut in sertarul de jos si ajungem sa vina altii sa ne ia comuna. De fiecare data ma intreaba lumea despre datorii. Consiliul Local nu a stiut asa ceva.

DI Gherghinescu Valerian afirma ca a stiut si a solicitat hotararea de consiliu prin care s-a aprobat imprumutul.

Dna contabil afirma ca acea suma stabilita prin sentinta referitor la acest dosar a fost achitata in decembrie 2014. In acea hotarare s-a solicitat suma de 454.000 plus diferenta pana la 467.000 lei, cheltuieli de executare.

Dna secretar afirma ca recunoaste si executorul, insa dupa doua luni a actualizat pentru o suma de inca atat.

DI Gherghinescu Valerian intreaba de ce nu s-au platit ratele.

Dna secretar raspunde ca nu stie de ce nu s-au platit ratele in 2009-2010, intrucat nu era angajata primariei in acea perioada.

DI Gherghinescu Valerian afirma ca are informatii ca banii s-au virat in conturile a diferite societati si nu s-au platit arieratele...deturnari de fonduri. Se adreseaza dnei contabil sa mearga in arhiva si sa aduca nota de control de la Curtea de Conturi Salaj in care se vorbeste de chitanta cu virarea acelor 103.000 lei pe care i-a gasit organul de control.

Dna contabil intreaba cand a venit aceasta Curte de Conturi? Eu nu stiu nici macar de ce Curte de Conturi vorbiti. Nu am avut control de la Curtea de Conturi Salaj.

DI Dumbrava Alin intervine si afirma ca o da la intors dna contabil.

DI Gherghinescu Valerian ii solicita dnei contabil sa aduca chitanta dovada ca au fost dusi cei 103.000 lei la trezorerie, pe care i-a gasit Curtea de Conturi in casa.

DI Dumbrava Alin afirma ca nu aduce nimic, o da la intors. Eu stiti ce va propun si v-am spus de la inceputul mandatului, sa externalizam odata serviciul de contabilitate. Pentru a suta oara va spun sa terminam cu acest contabil. O sa facem un proiect de hotarare. O sa ajungem in doi ani de zile sa dam chitante in strada.

DI Gherghinescu Valerian afirma ca trebuie sa data afara dna contabil imediat, in baza art.36 alin.1. Dumneata ne-ai adus in halul acesta.

DI Dumbrava Alin afirma ca nu se aduce nimic in sedinta de consiliu.

Dna contabil o intreaba pe dna secretar cand a aflat ca trebuia sa aduca aceste facturi.

Dna secretar confirma faptul ca a aflat destul de tarziu si nu a avut timpul necesar pentru a le pregati.

DI Dumbrava sustine ca problema este veche, asa s-a intamplat intotdeauna, eram sigur ca nu se aduce nimic.

Dna reporter intervine si intreaba de cand nu a mai venit dna primar la sedintele de consiliu.

Dna secretar raspunde ca de cateva luni.

Dna reporter intreaba cine initiaza proiectele? Ca daca a initiat proiectele trebuie sa vina sa si le sustina. Normal consiliul ar trebui sa nu voteze nimic pentru ca cel care a initiat proiectul nu vine sa si le sustina.

DI Dumbrava afirma ca, ce ar trebui sa faca, sa dizolve consiliul?

Dna presedinte de sedinta intreaba daca mai sunt discutii, constata ca nu si ii da cuvantul dnei Peloiu Mandra, care afirma ca nu a primit banii pentru bursa sociala pe anul scolar anterior.

Dna secretar intervine si afirma ca a venit si la dumneaei sa intrebe, insa la primarie nu a fost inregistrata nici o solicitare din partea scolii pentru burse sociale in anul scolar 2017-2019.

DI Predescu Liviu se inscrie la cuvant si afirma ca saptamana trecuta cetateni din comuna care au copii cu handicap grav care fac logopedie, kinetoterapie, ...femeia era dezorientata, nu s-au dat indemnizatiile. Am mai avut aceasta problema in 2016, cand am intrat noi consilieri. S-a taragant vreo 2-3 luni. Suntem in 2019 si nu am invatat nimic. Copilul ala suporta dureri groaznice.

Dna contabil raspunde ca situatia se datoreaza lipsei fondurilor. In momentul de fata se procedeaza in felul urmator, in lipsa unui buget aprobat si prezentat dumneavoastra...

Dl Predescu afirma ca dl viceprimar la sfarsit de an, a lasat niste bani, a transferat niste bani (20.000 lei). Ce sa le spunem la cetateni?

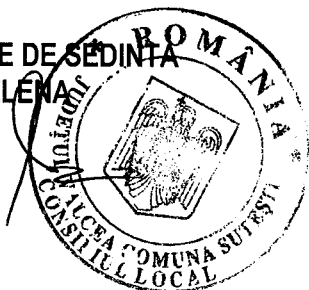
Dna contabil raspunde ca in momentul de fata avem 56 de persoane, dintre care 28 cu vechime, adica contributi de cca 28.000 lei si inca 28 de indemnizatii. Pentru a le acoperi lunar cheltuiala avem nevoie de 95.000-98.000 lei. In momentul de fata, trezoreria face urmatorul calcul cand nu avem buget aprobat anul trecut impartit la 12 inmultit cu 2 minus cheltuiala din ianuarie. In ianuarie s-au cheltuit cca 72.000 lei. In momentul de fata ne-ar fi necesar un net de cca 30.000 lei, bani pe care nu ii avem. Le-am achitat contributiile la bugetul de stat, altceva nu putem achita.

Dl Predescu Liviu intreaba atunci ce sa le spunem? Stau cu copiii in carucior cu mainile strambe... Spuneti-le domnule ca nu se dau deocamdata pana nu se aproba bugetul.

Dna presedinte de sedinta intreaba daca mai sunt discutii, constata ca nu si declara sedinta inchisa.

Drept pentru care am incheiat prezentul proces verbal.

PRESEDINTE DE SEDINTA
DIACONU ELENA



CONTRASEMNEAZA
SECRETAR
DANIELA WASILESCU